

*Федорова Татиана Дмитриевна,
магистрант кафедры раннего обучения
иностранным языкам ИИЯ МГПУ,
г. Москва*

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация. В статье идет речь о значении и возможности формирования критического мышления у детей младшего школьного возраста. Рассмотрены интеллектуальные умения критического мышления, отвечающие возрастным особенностям младших школьников. Автор представляет разработанную карту наблюдений для осуществления диагностики уровня развития критического мышления у учащихся начальной школы и поясняет адекватность ее использования.

Ключевые слова: мышление, критическое мышление, развитие критического мышления, диагностика.

Критическое мышление является предметом дискуссий еще с ранних времен греческих философов, таких как Платон и Сократ, и продолжает быть предметом обсуждения в наши дни. Отличительной чертой стандарта нового поколения является его деятельностный характер, а главной целью начальной школы являются не знания, умения и навыки, а развитие личности учащегося.

В связи с этим, весь процесс начального иноязычного образования направлен на развитие творческой личности младшего школьника, у которого формируется способность к иноязычному общению и способность к самореализации [4, с.119].

Развитие критического мышления у учащихся приобретает большое значение в связи с новыми задачами, поставленными перед школой в современных условиях в контексте личностно ориентированного образования. Важность развития критического мышления состоит в том, что, благодаря ему учащиеся могут использовать свое природное любопытство и смотреть на информацию как на процесс, а не просто как на материал, который необходимо запомнить. Это способствует развитию умения анализировать и рассуждать, активно используя воображение и любознательность.

Довольно часто навыки критического мышления являются теми навыками, развитию которых не уделяется должного внимания на начальной ступени школы, в то время, как именно здесь нужно научить детей учиться и анализировать информацию.

Под критическим мышлением понимают совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры, а также

“мышление оценочное, рефлексивное”, для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах [2, с. 67].

Задача развития критического мышления, по словам Р. Пола, состоит в том, чтобы учащиеся пришли к пониманию, осознанию в самих себе проявлений естественной человеческой склонности считать свое мнение и ценностные ориентации единственно значимыми и правильными, и стремились преодолеть эту склонность.

Д. Халперн определяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» как направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. [6, с. 33]

К сожалению, в настоящее время отсутствует единая международная методика измерения уровня критического мышления, особенно для младшего школьного возраста. Е.Н. Волков в своей статье, посвященной ознакомительному описанию тестов критического мышления, отмечает, что отрасль тестирования критического мышления в США удивительно востребована и высоко развита. Американскими специалистами разработано 23 теста мышления, которые применяются в университетах, и 50 тестов, специализированных по школьному образованию, праву, здравоохранению и др.

Значительное количество тестов включают в себя написание эссе, на основании которого происходит оценивание по определенным критериям. Участники отвечают на редакционную статью по выбору администратора теста, и в своём эссе должны дать резюме статьи, определить её направленность (фокус), прокомментировать сильные и слабые стороны.

Основной массив тестов критического мышления построен на множественном выборе, а одним из самых широко используемых и имеющим без малого девяностолетнюю историю развития является тест Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal (Уотсона-Глейзера оценка критического мышления, W-GCTA), созданный Goodwin Watson и Edward Maynard Glaser. Самая современная версия, созданная в 2011 г., содержит 40 вопросов и требует 30 минут на выполнение. Вопросы теста разбиты по пяти категориям: формулирование выводов; распознавание допущений (посылок); оценивание аргументов; дедуктивное умозаключение; логическая интерпретация. Каждый раздел содержит 3-4 текста о реальных событиях и явлениях современной жизни, и по каждому сюжету формулируются 4-5 утверждений, которые и должны быть оценены испытуемыми по критериям критического мышления путём выбора из 2-4 вариантов ответов. Стоит отметить, что данные разработки непригодны для возрастной категории учащихся не достигших возраста учеников старшей школы.

Отечественными авторами были представлены как собственные разработки тестов, так и переводы американских тестов. Гуцин Ю.Ф. с соавторами разработал три коротких теста, которые включают от 12 до 19 заданий и позволяют оценить ряд умений и определить уровень развития критического мышления — начальный, средний или высокий. Среди умений указываются, например, такие: «умение находить недостающую информацию», «умение делать и оценивать логичные умозаключения» (для 7-классников), «умение анализировать и делать заключение о причинах явлений», «умение обнаруживать релевантную информацию на фоне избыточной» (для 9-классников) [1, с.8].

Первым и пока единственным легально согласованным переводом полноценного психометрического теста критического мышления на русский язык является перевод теста «Тест повседневных умозаключений», принадлежащего американской компании Insight Assessment. В описании теста указывается, что он позволяет получить общую оценку мыслительных умений и оценки по пяти шкалам — анализ, выведение умозаключений, оценивание, индукция и дедукция. Однако, данный тест может быть применен в школе также начиная лишь с 7 класса.

Таким образом, проанализировав вышеизложенную информацию, мы пришли к выводу, что диагностика уровня критического мышления в начальной школе требует совершенно иного подхода. В силу возрастных особенностей детей младшего школьного возраста, тесты, состоящие из большого количества вопросов и написание эссе, являются непригодными. Ко всему прочему, для учащихся начальной школы умения критического мышления должны быть значительно упрощены и конкретизированы.

Проанализировав литературу, мы отметили какие интеллектуальные умения входят в состав критического мышления в младшем школьном возрасте, и на этом основании разработали таблицу наблюдений для диагностики уровня его развития:

Таблица 1.

Карта педагогических наблюдений для диагностики уровня развития критического мышления в младшем школьном возрасте

ПРЕДМЕТ НАБЛЮДЕНИЯ	НА ЧТО ВАЖНО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ	НЕОБХОДИМЫЕ ТЕКУЩИЕ ЗАМЕТКИ	ВЫВОДЫ
Умение ясно и четко формулировать вопрос или проблему.	Любознателен ли, имеет желание ставить вопросы и находить на них ответы. Общителен и активен в образовательном процессе.		

III Международная учебно-методическая конференция
« П Е Д А Г О Г И Ч Е С К И Й П Р А К Т И К У М »

	Выражает свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.		
Умение выделять существенные и несущественные признаки предметов и понятий.	Отделяет ли главное от несущественного в тексте и умеет ли акцентироваться на первом. Умение выделить необходимую информацию и способность к дальнейшей её обработке.		
Умение собирать информацию, которая нужна для разрешения вопроса.	Насколько развито умение ориентироваться в тексте, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями. Есть ли желание пересматривать, прояснять проблемы и сложные вопросы. Насколько тщателен в поиске информации.		
Умение устанавливать причинно-следственные связи.	Насколько учащийся видит взаимосвязь между событиями, понимает ли как различные части информации связаны между собой. Разумность в выборе критериев.		
Умение сравнивать и выделять главное.	Может ли ученик выделить в сравниваемых предметах или явлениях один или несколько признаков, по которым будет произведено сравнение. Обращает ли внимание на детали, отделяет главное от второстепенного.		
Умение обобщать и анализировать.	Способен ли ученик рассуждать, аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других. Может ли сделать собственный вывод на основе имеющихся суждений.		

Оценка:

По каждому критерию выставляется балл от 0 до 2. Максимальное количество баллов – 12.

Низкий уровень развития – 0-5 баллов;

Средний уровень – 6-10 баллов;

Высокий уровень – 11-12 баллов.

III Международная учебно-методическая конференция
« ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ »

Данная карта может быть использована учителями любого предмета, так как она носит универсальный характер, не требует прямого участия детей и специально подготовленных заданий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков Е. Н. Тесты критического мышления: вводный обзор // Психологическая диагностика. – 2015. – № 3. – С. 5-23.
2. Загашев И.О., Заир - Бек С.И. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя. – СПб; Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.
3. Махмутов М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. — М., 1975. — 368 с.
4. Никитенко З.Н. Методическая система овладения иностранным языком на начальной ступени школьного образования: дисс. ...доктора пед. наук:13.00.02: защищена 05.07.2015 / З.Н. Никитенко. — Москва, 2014. — 427 с.
5. Пол Р. У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире, 1990. – 47с.
6. Халперн Д. Психология критического мышления. — СПб.: Питер, 2000. — 126 с.