

## В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Ерко Елизавета Игоревна,**

*студентка 1 курса,*

*Институт бизнеса и делового администрирования*

*Российской академии народного хозяйства*

*и государственной службы при президенте РФ*

**Руководитель Добрынин В.В.,**

*доктор философских наук*

### **ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ РАНХИГС ПО ТЕМЕ «КВЕСТ «КАК МЫ ВОСПИТАНЫ?»»»**

**Аннотация.** Статья посвящена работе по исследованию уровня воспитанности студентов РАНХИГС.

**Цель:** определить уровень воспитания студентов РАНХИГС.

**Задачи:**

1. Выделить критерии оценки уровня воспитанности студентов РАНХИГС и индикаторы наблюдения
2. Разработать онлайн анкету-опросник для студентов РАНХИГС
3. Собрать и структурировать эмпирические данные
4. Проанализировать полученные сведения
5. Сделать вывод об уровне воспитанности студентов РАНХИГС

**Гипотеза:** качество образования в Академии влияет на уровень воспитания, поэтому студенты РАНХИГС вежливы и воспитаны.

**Объект:** студенты РАНХИГС.

**Предмет:** поведение студентов на территории кампуса, во время общения друг с другом и в процессе коммуникаций с преподавателями и обслуживающим персоналом.

**Актуальность исследования**

Воспитание – это совокупность навыков поведения, приобретённых под влиянием социального института семьи, образования, а также

## **В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ**

в процессе социализации и проявляющиеся в общественной жизни. Проблема воспитанности молодого поколения (позднего поколения Миллениум) является актуальной, так как ряд учёных, занимающихся изучением психологии, психофизиологии, социологии поднимают вопрос о снижении образовательного и культурного уровня представителей данного поколения. Кроме того, происходит процесс пересмотра ценностей, теорий и взглядов, а значит, существует вероятность, что и модели воспитания, и критерии оценки воспитанности человека могут быть переоценены.

Изучаемая тема представляет теоретический и практический интерес по следующим причинам:

1. Уровень воспитания и культурного развития является одной из ключевых характеристик при анализе особенностей любой социальной группы.

2. Корреляция между уровнем образования и воспитания была отмечена психологами, однако не исследована достаточно глубоко и подробно

3. На сегодняшний момент не существует универсальных критериев, основываясь на которых можно было бы определить уровень воспитанности человека и социальной группы в целом. Ввиду

этого, мы выделили выделили и обозначили собственные критерии оценки.

4. Уровень воспитания студентов РАНХиГС не был исследован, и потому эта работа может представлять интерес как для студентов Академии, так и для преподавательского состава.

### **Индикаторы наблюдения**

#### *1. Поведение на входе/выходе*

Молодые люди:

## **В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ**

- приоткрывают дверь, пропускают девушку вперед
- не обращают внимание на очередность, кто ближе к двери, тот и толкает, рвутся вперед, не обращая внимание

### *2. Речь*

#### а) Между собой

- вежливая речь, без повышения тона без повода и инвективной лексики
- в большинстве случаев нормативная лексика с небольшими отклонениями
- в речи допускается большое кол-во нецензурных и оскорбительных выражений
- речь почти полностью состоит из нецензурной лексики

#### б) В разговоре с преподавателями

- студенты вежливы, выражаются цензурно
- периодически могут позволить себе использовать слэнг
- не соблюдают субординацию

#### в) по отношению к персоналу на территории вуза

- вежливы по отношению к персоналу
- проявляют неуважительное отношение к работникам

### *3. Демонстрация чувств в публичных местах*

- соблюдают нормы допустимого поведения в публичных местах
- публично демонстрируют чувства в стенах учебного заведения

### *4. Уместность внешнего вида*

- соблюдают smart-casual стиль в одежде
- носят повседневную одежду
- присутствуют не соответствующие учебной обстановке элементы одежды (укороченные топы, объемные толстовки, рваные джинсы, кепки и т.д.)

## **В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ**

### *5. Поведение в местах питания*

- соблюдают основные правила этикета (снимают верхнюю одежду, не разговаривают с набитым ртом, уважительно относятся к людям вокруг)

- нарушают некоторые правила этикета (толкаются в очереди, не снимают одежду, машут локтями, громко кричат и т.п.)

### *6. Мнение о студентах РАНХиГС со стороны*

(опрос мнения в соседствующих заведениях)

### **Ход исследования**

Согласно поставленным задачам, необходимо было произвести сбор эмпирических данных путем наблюдения за поведением студентов в установленных местах. Были разработаны индикаторы наблюдения, которые для удобства были переведены в электронный вид при помощи сервиса "Гугл формы".

В течение нескольких дней исследовательская группа фиксировала поведение студентов в разных точках академии и заносила данные в онлайн-форму. Для достижения объективности информации наблюдатели не идентифицировали себя и действовали максимально незаметно. Помимо этого был проведен опрос мнения сотрудников академии с целью узнать, какое впечатление складывается об уровне воспитания студентов у старшего поколения.

Параллельно с наблюдениями была запущена анкета-опросник, которая содержала вопросы, коррелирующие с наблюдаемыми пунктами. Анкета направлена на получение субъективного мнения студентов для дальнейшего сопоставления с результатами наблюдения.

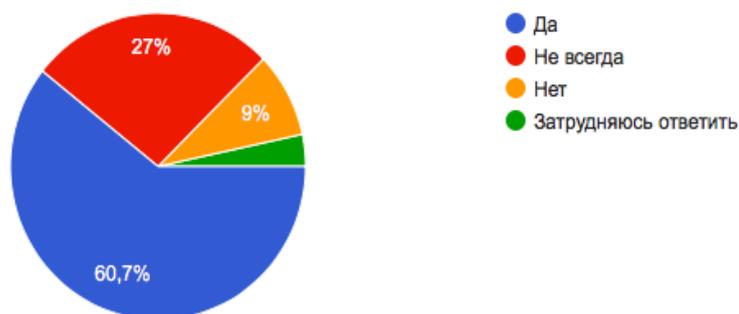
### **Анализ результатов исследования**

#### ***Поведение на входе/выходе***

Результат анкеты:

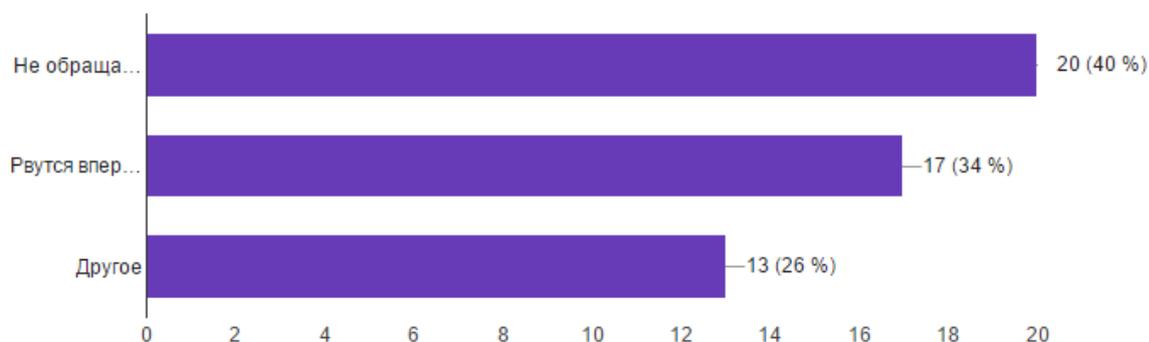
## В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

Придерживаете ли Вы дверь перед идущим за Вами человеком?



### Результат наблюдения:

При входе/выходе молодые люди:



### **Анализ данных:**

Анализируя результаты исследования о поведении студентов на входе и выходе из Академии, мы заметили, что результаты социологического опроса не совпадают с результатами проведенных наблюдений. Так, результаты анкеты показывают, что больше половины студентов (60,7%) уверены, что всегда придерживают дверь перед идущим за ними человеком. Однако наши наблюдения показали, что около половины молодых людей (40%) не обращают внимания на очередность и предоставляют право открыть дверь тем, кто находится ближе к ней. Наблюдая за студентами, мы отметили, что 34% в сравнении с

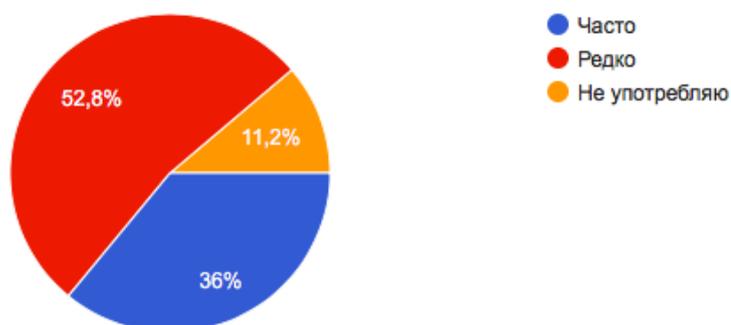
## В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

9%, отраженными в анкете, и вовсе рвутся вперед к выходу или входу, не обращая внимания на окружающих. Кроме того, всего 24% наблюдаемых студентов продемонстрировали знание норм этикета, приоткрывая девушкам дверь и пропуская их вперед. Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу, что студенты переоценивают уровень проявления своей воспитанности на входе/выходе из Академии.

### ***Речь студентов***

#### Результаты анкеты:

Употребляете ли Вы в речи нецензурные выражения

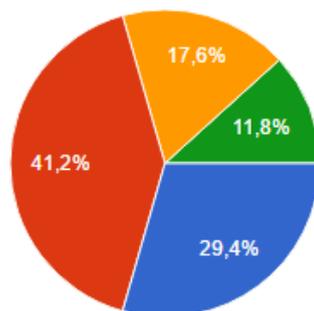


#### Результат наблюдения:

а) Между собой

# В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

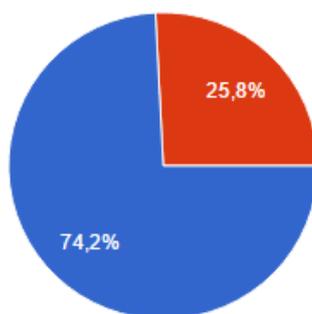
Речь молодых людей между собой: [https://www.researchgate.net/publication/327011117](#)



- Вежливая речь, без повышения тона без повода и инвективной лексики
- В большинстве случаев нормативная лексика с небольшо...
- В речи допускается большое кол-во нецензурных и оскорбительных в...
- Речь почти полностью состоит из нецензурной лексики
- Другое

б) В разговоре с преподавателями

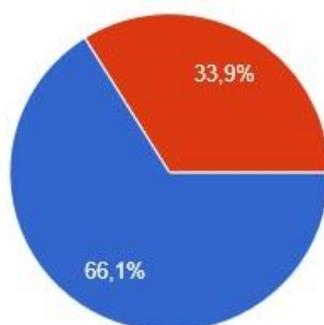
В разговоре с преподавателями студенты: [https://www.researchgate.net/publication/327011117](#)



- Студенты вежливы, выражаются цензурно
- Периодически могут позволить себе использовать слэнг
- Не соблюдают субординацию
- Другое

в) по отношению к персоналу на территории вуза

При взаимодействии с персоналом студенты: [https://www.researchgate.net/publication/327011117](#)



- Вежливы, проявляют уважение
- Проявляют неуважительное отношение к работникам
- Другое

Анализ данных:

## **В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ**

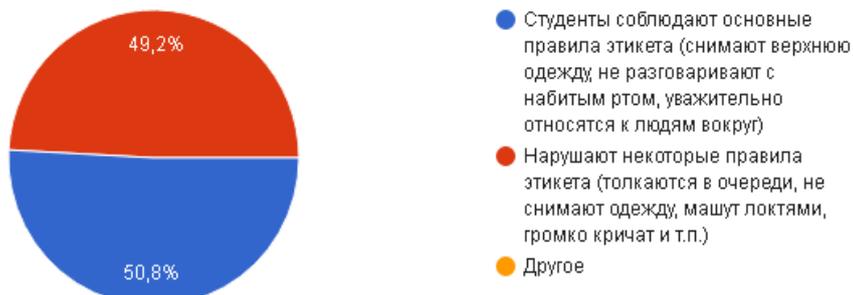
Оценивая полученные сведения о речи студентов Академии, мы вывели следующие закономерности. В социологическом опросе больше половины студентов отметили, что редко допускают употребление нецензурных выражений в своей лексике. Результаты опроса были подтверждены и результатами проведенных наблюдений. По нашим данным 70% студентов Академии используют вежливую речь, спокойный тон и никогда не употребляют инвективной лексики в межличностном общении или же в редких случаях допускают ее употребление. При этом треть опрошенных и наблюдаемых признаются, что часто допускают большое количество нецензурных и оскорбительных слов в своей лексике, общаясь с друзьями и знакомыми. Однако, наблюдая за речью студентов в разговоре с преподавателями и персоналом Академии, мы заметили, что примерно 70% наблюдаемых соблюдают субординацию, следят за речью, выражаются вежливо и цензурно. Остальные 30% наблюдаемых студентов иногда позволяют себе использовать молодежный сленг. В целом, мы удовлетворены полученными результатами, поскольку студенты Академии объективно оценивают свое речевое воспитание и стараются следить за употребляемой лексикой.

### ***Поведение в местах общественного питания***

# В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

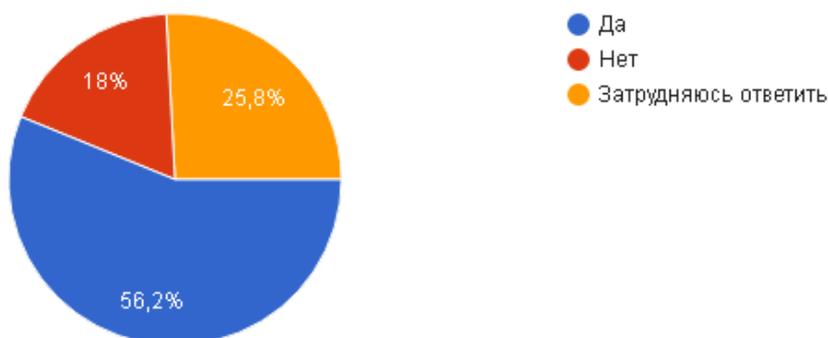
## Результат наблюдения:

Поведение в местах общественного питания (59 отве



## Результат анкеты:

Снимаете ли Вы верхнюю одежду, когда заходите в места общественного питания?



## Анализ данных:

Анализируя данные, полученные из наблюдения, можно сделать вывод, что поведение в местах общественного питания соответствует общепринятым нормам в половине случаев. Были зафиксированы случаи нарушения очереди, громких разговоров и создания «толкучки» в столовых и буфетах. Результаты анкеты подкрепляют наблюдение: чуть больше половины студентов (56%) подтвердили, что стараются

## В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

следовать базовым правилам этикета. Однако, принимая во внимание результаты опроса стороннего мнения, возникает несоответствие, так как все опрошенные сотрудники заявили с полной уверенностью о воспитанности и надлежащем поведении студентов. Наиболее вероятно, что причиной расхождения является ограниченное количество времени, которое студенты могут потратить на обед или перекус, в результате чего создается суета в помещениях и периодические нарушения очереди. В целом, это не является свидетельством дурного воспитания.

### ***Мнение о студентах РАНХиГС со стороны***

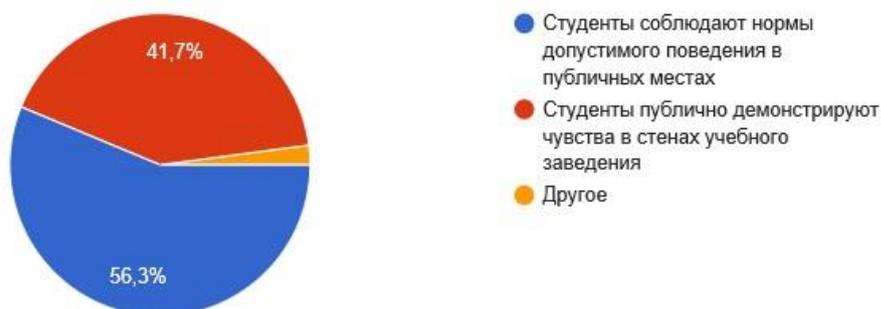
#### Анализ данных:

Для подтверждения объективности исследования был произведен опрос мнения окружающих о воспитанности студентов. Были опрошены сотрудники службы охраны, комбинатов питания, медицинского центра. Также в опросе приняли участие сотрудники близлежащего кафе. Все без исключения оценивали студентов РАНХиГС, как воспитанных, вежливых и приятных людей, соблюдающих нормы поведения. Дополнительно были отмечены приветливость и дружелюбие.

### ***Демонстрация чувств в публичных местах***

#### Результаты наблюдения:

Демонстрация чувств в публичных местах



#### Анализ данных:

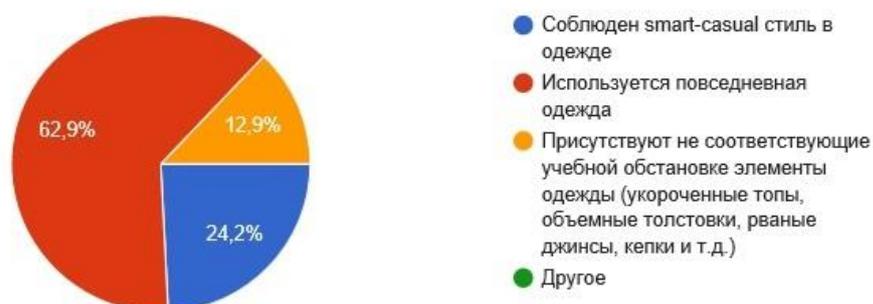
## В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

Наше наблюдение показало, что чуть больше половины наблюдаемых пар студентов Академии, около 57%, соблюдают нормы воспитания и морали и ведут себя допустимо, не проявляя свои чувства в учебном заведении. Однако около 42% пар студентов позволяют себе демонстрировать своё влечение в стенах Академии. Поведение 2% молодых людей и девушек нельзя отнести к абсолютно уместному, потому как мы могли заметить, что они находятся в романтических взаимоотношениях, так как они проявляли свои чувства друг к другу, что нежелательно в учебном заведении (Студенты обнимались, держались за руки). Тем не менее, это нельзя отнести к откровенной публичной демонстрации чувств, а значит, и к признаку дурного воспитания. Таким образом, мы пришли к выводу, что около половины студентов Академии либо не осведомлены о правилах этикета, запрещающих проявление романтических чувств в учебном заведении, либо не считают их достаточно значимыми, чтобы их соблюдать. Стоит сказать, что, исходя из наших наблюдений, тенденция игнорирования данной нормы воспитания прослеживается не только в стенах Академии, но и за ее пределами, во многих публичных местах.

### ***Уместность внешнего вида студентов***

#### Результат наблюдения:

Уместность внешнего вида студентов



## **В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Согласно нашему исследованию, подавляющее большинство студентов, 63%, предпочитают носить повседневную одежду в университете. Безусловно, это не является признаком дурного воспитания, однако в учебном заведении такой стиль, как smart-casual более предпочтителен. Анализируя полученные нами данные, можно сделать вывод, что его придерживаются лишь 24% наблюдаемых студентов.

У меньшинства, 13% студентов, были замечены неуместные элементы одежды, такие как укороченные топы, рваные джинсы, короткие платья и тд.

Подводя итог данного аспекта наблюдения, можно отметить, что большинство студентов осведомлены о дресс-коде, необходимого для соблюдения в Академии, и придерживаются его, что свидетельствует о воспитанности учащихся. Однако, лишь четверть наблюдаемых следует наиболее предпочтительному в Академии, как в учебном заведении, smart-casual стилю. Это, вероятно, может быть связано с тем, что большинство студентов, соблюдая базовые нормы внешнего вида, не стремятся выглядеть, абсолютно соответствуя учебному заведению, так как не считают это необходимым и предпочитают удобство в одежде.

### **Выводы исследования**

Проводя социологическое исследование по теме «Как мы воспитаны?», направленное анализ уровня воспитанности студентов РАНХиГС, мы пришли к следующим выводам:

1. Студенты неадекватно оценивают свое поведение и, как следствие, уровень своей воспитанности, в ситуациях входа в Академию и выхода из нее. Данные опросника не совпадают с данными наблюдения: студенты часто ведут себя, не соответствуя нормам воспитания, при входе в Академию.

## **В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ**

2. Большинству студентов Академии свойственен высокий уровень речевой культуры. Они следят за своей речью, минимально используют инвективную лексику и соблюдают субординацию по отношению к преподавателям и персоналу. По нашим наблюдениям, речевое поведение студентов Академии значительно отличается от речевого поведения студентов других ВУЗов, из чего следует, что уровень образования, безусловно, влияет на этот аспект воспитания.

3. Более половины студентов Академии не нарушают нормы воспитания в местах общественного питания. Эти данные подтверждает и анкета-опросник, и результаты наблюдения. Персонал столовых отмечает высокий уровень культуры студентов.

4. Многие пары студентов не соблюдают такой аспект морали, как поведение людей, состоящих в романтических взаимоотношениях в публичном месте, и демонстрируют свои чувства в Академии.

5. Подавляющее большинство студентов соблюдают дресс-код в Академии, выглядят уместно и опрятно.

6. Опрос окружающих: сотрудников столовых, медицинских центров, службы охраны, а также кафе за территорией Академии выявил, что подавляющее большинство опрошиваемых позитивно отзываются о студентах РАНХиГС и отмечают высокий уровень их воспитания.

В заключение, стоит отметить, что наша гипотеза подтвердилась: наше исследование, включавшее сбор эмпирических данных с помощью анкеты-опросника и наблюдения, установило, что большинство студентов Академии воспитаны, обладают высоким уровнем речевого поведения, вежливы по отношению к окружающим людям и соблюдают нормы морали. Мы считаем, что несоблюдение частью студентов таких норм, как отсутствие демонстрации отношений в публичных местах, а также деловой дресс-код, связаны с ценностями данной возрастной

## В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

группы и не являются показателями дурного воспитания. Важно отметить, что люди, взаимодействующие со студентами, характеризуют их как воспитанных и культурных людей. Таким образом, наше предположение о том, что уровень образования влияет на уровень воспитания подтверждается: студенты РАНХиГС, престижного учебного заведения, - воспитанные люди.

Вложение 1

### ***Анкета – опросник***

1. Считаете ли Вы себя воспитанным человеком?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

2. Употребляете ли Вы в речи нецензурные выражения?

- a) Часто
- b) Редко
- c) Не употребляю

3. Придерживаете ли Вы дверь перед идущим за Вами человеком?

- a) Да
- b) Не всегда
- c) Нет
- d) Затрудняюсь ответить

4. Снимаете ли Вы верхнюю одежду, когда заходите в места общественного питания?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

5. Кому Вы уступить место в транспорте?

- a) Пожилому человеку
- b) Инвалиду
- c) Девушке (если Вы молодой человек)

## В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

- d) Беременной женщине
- e) Женщине с детьми
- f) Женщине с тяжелыми сумками
- g) Никому

6. Поможете ли Вы человеку?

- a) Найти дорогу
- b) Дадите ли телефон позвонить
- c) Проводите ли женщину/бабушку с тяжелыми сумками до дома
- d) Затрудняюсь ответить

7. Поможете ли девушке/женщине/бабушке с тяжелыми сумками/чемоданом:

- a) На вокзале
- b) В аэропорту
- c) На эскалаторе в метро
- d) На лестнице в метро
- e) На улице
- f) Нет
- g) Затрудняюсь ответить

8. Пол

- a) М
- b) Ж

9. Курс

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

10. Институт Академии