

Строгонова Ольга Александровна,

преподаватель математики;

Хашимова Альфия Рахматулловна,

преподаватель иностранного языка;

Черкасова Наталья Александровна,

преподаватель русского языка и литературы,

МКООУ «Школа-интернат №64»,

г. Прокопьевск, Кемеровская область

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ НЕГРАМОТНОСТЬ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Функциональная (вторичная) неграмотность – социальный феномен современного общества, способный в скором будущем угрожать национальной безопасности даже самым развитым странам. Эта проблема должна стать приоритетной на всех уровнях, в том числе и в Образовании РФ.

Понятие «функциональная неграмотность» (*англ.* functional illiteracy) возникло более тридцати лет назад, в начале 80-х годов прошлого века в ряде западных стран, традиционно считающихся развитыми.

Они первыми и забили тревогу, когда увидели, что миллионы выпускников учебных заведений практически забыли и утратили умения и навыки чтения и элементарных расчетов. Таким людям достаточно эффективно «функционировать» в непрерывно усложняющемся обществе.

По итогам последних исследований учёных разных стран сегодня в США насчитывается около 40-50 млн. вторично неграмотных, в Германии их 3-4 млн., а во Франции, стране литераторов, около 20 % населения работоспособного возраста с трудом может читать и писать.

Учёные всего мира делают акценты на различных сторонах этого социального феномена, поэтому там много различных терминов: «functional illiteracy» («функциональная неграмотность»), «secondary illiteracy» («вторичная неграмотность»), «semiliterate» («полуграмотные»), «dyslectic», «dyslexic» («не владеющие словарем, с плохой лексикой»), и др. В США в последние годы широко используется связанный с этой проблемой термин «family literacy» — «семейная грамотность», а также термин «at-Risk» — «те, кто относится к группе риска», или «находится в опасности».

По определению специалистов ЮНЕСКО, определение «функциональная неграмотность» применим к любому лицу, в значительной мере утратившему навыки чтения и письма, и не способного к восприятию короткого и несложного текста не бытового характера, т.е функциональная неграмотность не адекватна традиционному представлению о неграмотности. Функционально неграмотных довольно много. Это не обязательно люди, бросившие школу, есть среди них люди со средним и высшим образованием.

Функциональная неграмотность не имеет ничего общего с обычной неграмотностью (их число, согласно мировой статистике, постоянно снижается и составляет в развитых странах не более 0,5% населения), когда человек, банально, не умеет читать, писать и считать. Она связана, скорее, с недостатком начитанности, образован-

ности, а не с простым умением читать и писать. Вот почему это явление называют еще «вторичная неграмотность» или — «полуграмотность». Функционально неграмотные люди могут быстро и внятно читать, писать под диктовку, считать на калькуляторе и даже в уме, но все эти действия они выполняют неохотно, с трудом, каждый раз избегая чтения, письма и счета.

Прочитает такой человек инструкцию и ничего не понимает в ней, просит «перевести» на русский устный кого-нибудь (продавец-консультант, товарищ и т.д.) Зачастую сами продавцы-консультанты, н-р, не разбираются в том, чем собственно торгуют. Функционально неграмотные люди культурно ограничены (в той или иной степени), могут характеризоваться слабой учёбой в школе, негативным отношением к культурным учреждениям, вытекающим из неумения понимать их репертуар и боязни быть осмеянными в связи с этим. Вот почему сложно призывать людей пойти, скажем, в Вернисаж или театр. Ответ будет один: а чего я там не видел! Можно по Интернету посмотреть.

Сложно поверить в то, что неграмотность наступает на общество в любой стране без исключения, даже самой благополучной и привлекательной для проживания. Проблема оказалась настолько острой, что по инициативе ЮНЕСКО 2003-2012 гг. были объявлены Генеральной Ассамблеей ООН Международным десятилетием грамотности.

На наш взгляд, причина функциональной неграмотности лежит в нескольких плоскостях. Конечно, информации стало больше, а добывать -легче, порой для этого не требуются мышление и критическое восприятие. На любой вопрос в интернете можно за считанные минуты найти ответ.

Не секрет, что и содержание телевизионных передач зачастую проникает в мозг напрямую, не давая возможности задуматься. Это хорошо поняли не только рекламодатели, но и ведущие разного рода ШОУ, будь то спортивное, развлекательное, политическое. Одна и та же тема может муссироваться каждый день и вызывать не к разуму и логике, а исключительно к эмоциям. Шоу много, а вот обучающих и развивающих программ мало, да то их можно посмотреть практически только поздним вечером.

На наш взгляд, проблемы вторичной безграмотности зарождаются прежде всего в семье. У функционально неграмотных родителей вырастают такие же дети. Стало нормой, что грамотные взрослые дают ребенку планшет или смартфон с мультфильмом или игрой, а сами сидят в соцсетях.

Чтобы быть функционально грамотным, надо постоянно читать, переходя постепенно от чтения сказок до романов и исторических повестей. Только так можно развить читательский кругозор.

Эта проблема особенно тяжела тем, что носит латентный, скрытый, внешне не проявляющийся характер. Функционально неграмотному человеку действительно приходится нелегко. Взрослые обычно стремятся скрыть дефекты своего образования и воспитания — неумение, незнание, плохой уровень информативности и другие навыки и качества, которые мешают преуспеванию в современном информационном обществе. Детям сделать это сложнее, поэтому с их стороны в разговоре наблюдается грубость.

Как в повседневной жизни (бытовом уровне) проявляется функциональная неграмотность? Трудно быть покупателем и выбрать необходимый. Невозможность разобраться в инструкциях к бытовым электроприборам. Трудно быть пациентом (т.к. при покупке лекарства непонятна инструкция по его применению). Испытывать трудности при оплате счетов, заполнении налоговых квитанций и банковских документов, оформлении почтовых отправок и писем и проч. Сложно быть путешественником. Испытывать проблемы, связанные с воспитанием детей: неспособны помочь ребенку, обучающемуся, скажем, в начальной школе. Является одной из главных причин, аварий и несчастных случаев.

Вторичная безграмотность стала расцениваться как явление, представляющее опасность для общества.

Но под «опасностью» и «риском» здесь подразумевается совсем не то, что обычно имеется в виду, т.к. этот «риск» связан с функциональной неграмотностью. Этот термин укоренился в США после доклада «A nation at risk» («Нация в опасности»). Потери от нее составили, по расчетам специалистов США, около 237 млрд. долларов. Хотелось бы знать, каковы потери России от этой «чумы» XXI века. К сожалению, такими данными мы не располагаем, их невозможно найти в сети Интернет.

Уже доказано, что функциональная неграмотность опасна для жизни людей. Результатом функциональной неграмотности может быть халатность, небрежность в работе, аварии, техногенные катастрофы... До конца не дочитанная история болезни, приводит к смерти ребенка; пренебрежение инструкцией - к аварии на транспорте. СМИ пестрят страшными фактами об ежегодной гибели десятков тысяч людей в мирное время. Это объяснимо и закономерно. Ряды горе-работников (среди них немало руководителей) все больше пополняют ряды функционально безграмотных людей. Эта проблема должна восприниматься как социально значимая, требующая вмешательства государства и правительства.

Безусловно, это явление сложное, многогранное, но решение необходимо найти незамедлительно. В России эта проблема, судя по всему, крайне обострится в ближайшем будущем. Проблемы, некогда касающиеся западные страны, становится теперь серьезной проблемой и для России.

Последствия феномена неграмотности в виде неграмотности вторичной и функциональной в настоящее время в России не определены, истинное число таких людей неизвестно. Введя запрос «уровень функциональной неграмотности в России» ответ не получите. Неужели в Министерстве общего и профессионального образования нет данных об уровне грамотности россиян? Скорее всего, активно ведутся исследования, но вот делиться результатами этих исследований с нами не хотят. Видимо, нечем порадовать. Но ведь эта проблема возникла не вчера.

Шокируют результаты PISA (Programme for International Student Assessment) — главного индикатора уровня образования в мире). В 2000 году в тестировании, направленном на чтение и понимание текста, Россия заняла 25-е место. В 2009-м оказалась уже на 41-месте из 65. Почему результаты оказались такими плохими? Возможно, перевод был не лучший; возможно, детей неправильно информировали и готовили, форма представления материала была непривычной...

В 2011 году, выступая на съезде уполномоченных по правам детей, Павел Астахов озвучил такие цифры: в России 30 тысяч детей в возрасте от 7 до 18 лет не учились, 670 тысяч подростков были неграмотны или малограмотны, из них 610 тысяч имели лишь начальное общее образование, 37 тысяч не имели образования вообще.

Президент Ассоциации школьных библиотек России, эксперт комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Татьяна Жукова отметила в своей статье, что «читатели отличаются от «нечитателей» интеллектуальным развитием. Первые способны мыслить в категориях проблемы, схватывать целое и устанавливать противоречивую связь явлений, более адекватно оценивать ситуацию, быстрее находить правильные решения, иметь большой объем памяти и активное творческое воображение, лучше владеть речью. Они точнее формулируют, свободней пишут, легче вступают в контакт и приятны в общении, более критичны, самостоятельны в суждениях и поведении и формируют качества наиболее развитого и социально ценного человека. Многие скользят по огромным объемам информации, не воспринимая ее. Это и есть потенциальная функциональная неграмотность».

Интеллектуальное развитие и культура нации зависят только от того, сколько мы читаем, какие нравственные, духовные ценности воспитываем. Человека всегда формировали и формируют книги, заставляя думать, размышлять, анализировать.

Специалисты пока что не пришли к единому мнению о том, действительно ли существовал и еще существует «кризис чтения», или же причина лежит совсем в другом — все увеличивающемся разрыве между уровнем «школьной продукции», обеспечиваемой современными системами образования, и требованиями «социального заказа» со стороны общества и его социальных институтов

Понятно одно: необходима популяризации чтения среди подрастающего поколения, формирование читательского вкуса через произведения, заставляющие сопереживать героям, проникать в самое сердце.

Необходимо данную проблему признать приоритетным национальным проектом, в том числе и в образовании. Необходимо донести до граждан страны, что только чтение и письмо останутся и в мире любых коммуникативных технологий основополагающими. Только осознав опасность вторичной безграмотности, можно победить.

На наш взгляд, сегодня наибольшую опасность представляет неправильное использование Интернет - ресурсов. Очень хорошо, что на любой вопрос в интернете можно за считанные минуты найти ответ. Серьезно настораживает свободный формат абсолютно во всем. Никто не осуждает за безграмотные комментарии, а в общении приветствуется сокращение слов, доведённые, на первый взгляд, до абсурда. Не волнует, что порой для этого не требуются мышление и критическое восприятие.

Содержание телевизионных передач зачастую проникает в мозг напрямую, не давая возможности задуматься. Разного рода ШОУ одну и ту же тему могут муссировать каждый день и взывать не к разуму и логике, а исключительно к эмоциям. Шоу много, а вот обучающих и развивающих программ мало, да то их можно посмотреть практически только поздним вечером.

Бездумное времяпровождение в Интернете может привести к деградации и атрофии функций мышления. Спасение утопающих в руках самих утопающих. Будет

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

ли вновь страна самой читающей или нет –зависит только он нас. Нужно не только причины вторичной безграмотности, но и вовремя найти пути решения этой проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Функциональная_неграмотность
2. Равилов В.В. *Функциональная неграмотность: причины и последствия.*
3. Чудинова В.П. *Проблемы развитых стран - функциональная безграмотность.* – 1994.