

# ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

*Байдалина Ольга Васильевна,  
к.пед.н., доцент кафедры химии и МПХ ГАГУ,  
г. Горно-Алтайск*

## МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ДИСПУТОВ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

**Аннотация.** В статье рассмотрен опыт организации учебных диспутов в обучении студентов естественнонаучных направлений подготовки при изучении ими специальных учебных предметов.

**Ключевые слова:** учебные диспуты, дискуссии, диалог, технологии диалогового обучения.

За последнее десятилетие произошли очевидные изменения в общественном и научном сознании, которые привели к необходимости переосмысления важнейших подходов к методологии вузовского образования. На сегодняшний день для большинства педагогов высшей школы становится очевидно, что традиционный подход к организации обучения современных студентов на способен обеспечить их качественное образование. Современный специалист не только должен быть вооружен специальными теоретическими знаниями и практическими умениями в своей области деятельности, но и быть готовым к их постоянному совершенствованию.

Достичь такого результата вузовского образования можно только путем развития критического (недогматического) мышления студентов формируемого при условии совместного процесса диалога и открытого обсуждения тех или иных проблем. Именно поэтому в жизнь вуза входят новые образовательные технологии, инновационные методы обучения, основанные на организации интерактивного взаимодействия студентов друг с другом в форме диалога.

Применительно к процессу вузовского образования такое речевое столкновение мнений может быть создано в результате применения технологии диалогового обучения, в любой ее форме – дидактической игре, эвристической беседе, анализе конкретных ситуаций и пр. Однако, в рамках данной статьи хотелось бы подробно остановиться на учебных диспутах, как одном из методов проблемного обучения.

В практике вузовского образования учебные диспуты используются при анализе проблемных ситуаций, когда не может быть дан простой и однозначный ответ на важный вопрос, так как имеются альтернативные варианты ответов. В отличие от дискуссии, где должно быть принято устоявшееся и принимаемое научными авторитетами решение, учебный диспут не требует определенных и окончательных выводов. Диспут дает возможность анализировать доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них других людей; учит мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины.

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

Особое значение имеют диспуты для студентов естественнонаучных направлений подготовки при изучении ими специальных, профессионально-ориентированных учебных предметов.

Методическая литература по вопросам организации учебных диспутов показывает возможность их организации как на лекциях, так и на семинарах. Однако мой собственный опыт применения этой формы обучения показал, что наиболее эффективно применять учебные диспуты на семинарских занятиях, завершающих изучение темы курса. В таком случае семинар - диспут становится специально организованным научным спором на актуальную тему, в котором стороны аргументировано, используя уже имеющиеся для понимания сущность проблемы знания, отстаивают свои позиции.

Учебный диспут требует тщательной подготовки как педагога, так и студентов. Важнейшим моментом в подготовке учебного диспута становится выбор темы для обсуждения. В этом случае безоговорочно действует правило: намеченные к обсуждению вопросы должны быть мировоззренческими и содержать жизненно важную, лично значимую для студентов проблему. Тему могут подсказать сами студенты, но чаще всего такие «заготовки» всегда имеются в запасе у любого опытного педагога.

Так, на учебных диспутах в курсе «Биохимия и молекулярная биология» темами для обсуждения неоднократно становились следующие: «ГМО – за и против», «Продукты с 0% жирностью», «Синтетические витамины и витаминные добавки – необходимость или рекламный ход?», «Применение гормонов в сельском хозяйстве», «Ожирение – болезнь или образ жизни?», «Протеиновое питание спортсменов – польза или вред?»

Вопросы к диспуту готовятся заранее. Поэтому студентам как минимум за неделю до предстоящего диспута дается задание написать реферат по указанной теме, с обязательным условием – в нем должны быть приведены аргументы в поддержку противоположных точек зрения на проблему. Это позволяет увидеть обсуждаемую проблему с разных сторон, сформулировать её, отделяя важное от второстепенного, преодолеть смысловые и прагматические барьеры и эмоциональную предвзятость.

Непосредственно перед началом диспута предлагается определиться с точкой зрения на обсуждаемую проблему. При этом сторонниками или противниками обозначенной позиции предлагается стать только тем, кто абсолютно убежден в своей правоте. Такой безапелляционный подход к собственному выбору многих студентов заставляет задуматься о достаточности своих знаний по проблеме обсуждения и об ответственности за свои слова. Поэтому, большинство начинает сомневаться в правильности исходной точки зрения и не может определиться с выбором. Тогда студентам предлагается методом

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

случайного выбора (жеребьевкой) стать членом групп, выражающих противоположные точки зрения. Сразу же оговаривается и то, что каждый член группы вправе в любой момент диспута перейти в группу оппонентов, если поймет, что их аргументы сильнее. Причем переход может быть совершен неограниченное число раз за время диспута.

Еще одним важным условием учебного диспута является активное участие в нем всех присутствующих. Поэтому используется групповой подход в составлении аргументации точки зрения оппонентов. В этом случае интегрируются интеллектуальные усилия и энергия сокурсников для достижения единой цели. Обычно студентам предлагается коллективно за указанное количество времени найти не менее 10 аргументов в доказательство правильности «своей» точки зрения. Также коллективно выбирается «спикер», в обязанность которого входит убедительно донести представленные аргументы. По каждому аргументу оппоненты должны вынести вердикт – признают ли они данный аргумент веским или смогут его опровергнуть. При этом принимаются только научно доказанные аргументы, подтвержденные ссылкой на соответствующий источник информации. Не допустима контекстуальная аргументация, апеллирующая к традициям и авторитету, к интуиции и вере, к здравому смыслу и вкусу и др.

Во время учебного диспута преподаватель должен быть предельно деликатным и терпеливым, но при этом строго следить за регламентом выступлений, не позволять уводить логику рассуждений на второстепенные моменты, и конечно не позволять личностные эмоциональные выпады. При этом педагог может специально стимулировать спор, подсказывая неверные решения, создавая при этом атмосферу поиска правды. Чтобы не давать повода для выбора студентами авторитетного мнения, свою точку зрения преподаватель может изложить только при поведении итогов диспута.

Таким образом, при правильной организации семинаров-диспутов студенты развивают коммуникативные качества и умение пользоваться своим интеллектом, а также получают новую информацию для повышения своей профессиональной компетентности, и возможность проверить собственные идеи, оценив их достоверность.

### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:*

- 1. Мордвинова Е. А. Использование технологии дебатов в учебном процессе вуза // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2010.*
- 2. Мезенцев Г.В. Методика проведения семинара-диспута в финансово-экономическом вузе // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 12 [Электронный ресурс]. – URL: <http://human.snauka.ru/2013/12/5227> (дата обращения: 19.12.2016)*