

Международный Форум студенческой и учащейся молодежи «В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ»

Зацепина Екатерина Игоревна

*студент кафедры социальной педагогики и психологии,
МПГУ им. Ленина;*

Реут Дмитрий Васильевич,

*профессор кафедры социальной педагогики и психологии,
МПГУ, г. Москва, РФ*

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ МИФОВ В ФОРМИРОВАНИИ КАРТИНЫ МИРА У МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье рассматриваются социальные мифы как один из компонентов, формирующих мировоззрение молодежи. Объектом статьи является мифодизайн, предметом – роль мифодизайна в формировании мировоззрения молодых россиян.

Ключевые слова: мифодизайн, социальная мифология, миф, молодежь.

Первая ассоциация, возникающая при слове миф — это воспоминания о прочитанных книгах про повествование богов и героев. Тем не менее, не следует полагать, что миф — это нечто архаичное и умирающее, как древнегреческий язык. Миф — это неотъемлемая часть общества. Миф является "первой предметной реальностью" по отношению к человеку. [9] Мифологические компоненты субъективной картины мира делают из нее устойчивую систему, в структуру которой может быть вписано разнообразное содержание. Миф как особая форма познания - синтез реального и воображаемого восстанавливает целостность мира и сознания. Такое понимание мифа позволяет поставить вопрос о его конструктивной роли в построении субъективной картины мира и направлении исследований не только ее конкретного содержания, но и способа построения. Как отмечает М.Ю. Смирнов, чаще всего анализ мифа начинается от его архаического материала — самого древнего образования человеческого сознания, имеющего синкретический характер, в котором переплетены первоэлементы религии, науки, искусства, закреплены нормативные образцы социального поведения.

Мифодизайн работает с современными социальными мифами. Их нужно отделять от мифов классических — сказаний о богах; духах; обожествленных или связанных с богами своим происхождением героях. А что же такое социальный миф? Социальный миф — это условно истинное в контексте и аксиологически доверительное высказывание. Социальные мифы создаются определенными людьми или группами людей, несут в себе видимость правдоподобия. Единого подхода к выделению типов социальных мифов нет. Однако существуют их множественные классификации по различным признакам. Например, А. Л. Ульяновский [13] классифицирует социальные мифы на основе отношения знания о социальном мифе его создателя и незнания о мифе человека, живущего в нем. Автор выделяет непроявленные, проявлен-

Международный Форум студенческой и учащейся молодежи «В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ»

ные и явные социальные мифы. Применительно к современной молодежи можно говорить о том, что в ней заметно выделяются такие, противоречащие друг другу образы современного социального пространства, как патриотический и космополитический. Укажем причины, способствующие актуализации патриотического мифа в картине мира современного молодого человека. Анализ современных социологических исследований показывает, что для большей части общества Россия продолжает оставаться имперской державой [9]. Кроме того, существует дополнительный ряд факторов, характерных именно для молодежи и усиливающих роль мифологических представлений в современной картине мира. К ним можно отнести: обострение проблемы жизненного старта; угрозу разрыва преемственности поколений и многие другие [10]. С целью выявления основных смысловых размерностей картины мира в сознании молодых людей с различными социально-политическими установками было проведено исследование по результатам которого выяснилось, что субъективная картина мира складывается у молодого человека на фоне перехода от одной цивилизационной эпохи к другой, и этот процесс сопровождается глубокой перестройкой культуральных основ общественной жизни, изменением возможностей и способов понимания, познания мира и себя [8]. Все это побуждает молодого человека к индивидуальному поиску собственных суждений о смысле бытия, на выработку индивидуальных субъективных суждений о мире, в котором он живет. Эти суждения конструируются на основе субъективно оцененного опыта, которому отдается предпочтение и доверие. Именно поэтому в представления о действительности включаются субъективно выработанные мифологемы — символы внутреннего ядра личности, посредством которых одновременно репрезентируется, и субъективная картина мира [4]. Мифологическая составляющая в картине мира иносказательно выражает сущность происходящего в жизненном пространстве молодого человека и обозначает его значимость для будущего при помощи специального языка. С этой точки зрения миф может компенсировать недостаток позитивной социальной информации, стать опорой субъективного образа мира, одним из средств социального ориентирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гавров С. Н. *Социокультурная традиция и модернизация российского общества*. — М.: МГУКИ, 2002. — 146 с.
2. Дрепа Г. Н., Дмитриев А. Н., Дмитриева Э. Я. *Ментальность и менталитет российского общества // Российское сознание: Материалы II междунар. конф. по исторической психологии российского сознания*. — Самара: СамГПУ, 1997. — С. 90-100.
3. Дьяконов И. М. *Архаические мифы Востока и Запада*. — М.: Наука, 1990. — 248 с.
4. Извеков А. И. *Взросление человечества: оптимистический взгляд на кризис переходного возраста // Вестн. С.-Петербург. ун-та*. — Сер. 12. — 2009. — Вып. 1. — Ч. I. — С. 34-44.

Международный Форум студенческой и учащейся молодежи «В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ»

5. Королева Н. Н. Категориальная структура образа жизненного события // Тезисы 13-го Междунар. симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. – М.: МГЛУ, 2000. – С. 85-87.
6. Косарев А. Философия мифа: мифология и ее эвристическая значимость: Учеб. пособие для вузов. – М.: Пер Сэ; СПб.: Университетская книга, 2000. – 177 с.
7. Косов А. В. Мифологические формы сознания как механизмы, обеспечивающие психологическое и психическое здоровье // Раннее детство в современном мире: философский, ме- дико-социальный, психологический анализ: Сб. науч.-метод. материалов конкурса социальных технологий и науч. иссл. им. Е. М. Мастюковой. Калуга: Изд-во «Эйдос» (ИП Коселев А. Б.), 2005. С. 44–47.
8. Косов А. Н., Стрельник О. Н. Политическая идеология и мифология: конфликты на почве родства.
9. Паин Э. А. Между империей и нацией: Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – 248 с.
10. Реут Д.В. О детерминации процессов мышления в распределенном организме мифа // Мир психологии. – 2009. – № 2. – С. 115 – 123.
11. Реут Д. В. Методологический фронтир 90-х. V чтения памяти Г.П. Щедровицкого. – М.: Путь, 2000. – С. 89-125
12. Rogov D. V. Государственная молодежная политика как фактор и важнейший инструмент политической социализации молодого поколения // Синергетика образования: на- уч. электронный журнал.
13. Смирнов М.Ю. Российское общество между мифом и религией: историко-социологический очерк. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – 228 с.
14. Toporkov A. L. Мифы и мифология XX века: традиция и современное восприятие // 129Человек и общество: поиски, проблемы и решения. URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/toporkov1.htm>.
15. Ульяновский А. В. Мифодизайн: коммерческие и социальные мифы. – СПб.: Питер, 2005.
18. Сотникова Я. Е. Роль мифодизайна в формировании привлекательного имиджа территории // Молодой ученый. – 2014. – №1. - С. 429-431.