

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Международная научно-практическая конференция

*Байташева Радхала Эсалиевна,
Сайдазова Камила Умидовна,
Босова Людмила Владимировна,
Кожеватова Татьяна Филлиповна,*

*учителя начальных классов,
КГУ «Школа- гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»,
г. Шымкент, Южно-Казахстанская область, Респубика Казахстан*

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Ключевые слова: оценивание, формативное оценивание, суммативное оценивание, итоговое оценивание, система диагностики, критериальное оценивание, интегрированный, пятибальная отметка, учебные достижения, взаимооценка, самооценивание

Процесс оценивания является неотъемлемой частью всего процесса обучения и имеет серьёзное образовательное влияние на младших школьников. Прежде всего это определение оценивания как процедуры, посредством которой учитель измеряет и определяет уровень развития учащегося по его знаниям, умениям и зонам ближайшего развития. Оценивание – это длительный, регулярный и вариативный процесс. В программе курсов рассматриваются два вида оценивания: формативное и суммативное. Что значит «оценивать»? Слово «оценивать» происходит от латинского глагола – «сидеть с». При оценивании мы сидим с учеником. Мы делаем это с ним и для него. А не просто применяем к ученикам процедуру. Современное оценивание должно быть гибким многоинструментальным, понятным, психологически комфортным, двусоставным: сочетать в себе суммативное и формативное оценивание. Суммативное или итоговое оценивание (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет результат обученности учащихся за определенный период времени. Формы и способы оценки определяет учитель. Центром в классе является учитель. «Основной принцип педагогических действий – способствовать развитию учащихся. Обучение и развитие ребенка постоянно находятся в процессе изменения. Для достижения учебной самостоятельности,

инициативности и ответственности младшего школьника особое значение имеет контрольно-оценочная самостоятельность ребенка, то есть умения самостоятельно контролировать и оценивать свою деятельность и деятельность своих одноклассников, устанавливать и устранять причины возникающие при обучении.

Система диагностики достижений учащихся должна включать три составляющие: выявление динамики развития когнитивной сферы; выявление динамики развития мотивационной сферы; выявление динамики

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Международная научно-практическая конференция

ки развития креативной сферы. Исходя из выше сказанного видно, оценочная деятельность учителя должна строиться на основе следующих общих принципов: 1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом *интегрированным в образовательную практику*. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание. При этом итоговая отметка может быть выставлена как обобщенный результат накопленных за период обучения отметок. 2. *Оценивание может быть только критериальным*. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты обучения. При этом нормы и критерии оценивания, алгоритм выставления отметки известны заранее и педагогам и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно. 3. *Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования*, но не личные качества ребенка. Оценивать можно только то, чему учат. 4. Система оценивания выстраивается таким образом, *чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность*, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке. 5. *В оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса*. В частности, при выполнении проверочных работ должен соблюдаться принцип добровольности выполнения задания повышенной сложности. Всё это требует расширения существующей практически повсеместно системы оценивания, выраженной в баллах, умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.

Оценивание учебных достижений школьников в практике работы школы. Следовательно, школе требуется создать такую систему оценивания, которая бы точно и объективно позволяла бы отслеживать не только отдельные стороны или проявления способностей ученика как в отношении освоения им системы знаний, так и в отношении освоения способов действий, но и давала бы действительно целостное, а не разрозненное представление об учебных достижениях ребенка, о достижении им планируемых результатов обучения.

Основной упор при оценке учебных достижений школьников должен быть сделан на качество подготовленных ими итоговых материалов по результатам проведенной самостоятельной практической работы. Оценка успешности учащихся в овладении курсом должна быть многоаспектной, должна проводиться в различных формах и преследовать не только цели контроля, но и цели мотивационные и развивающие. Большое значение приобретает в этих условиях оценка достижений конкрет-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Международная научно-практическая конференция

ного ученика со стороны товарищей по классу, родителей, учащихся других классов и других образовательных учреждений.

Пятибальная отметка как внешняя форма оценки учебной успешности ученика может быть лишь одной из многочисленных составляющих в общей системе оценки деятельности учащегося. Неприемлемыми представляются расчет успеваемости, качества знаний и уровня обученности при оценке результатов изучения курса. Таким образом, оказывается, что система оценивания неразрывно связана с системой самооценивания результативности обучения. В общем, именуемая в дальнейшем система оценивания (включающая оценку «внешнюю» и «внутреннюю») должна давать возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык. Учащийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой учителя. Это означает, что должна быть обеспечена полная прозрачность системы оценивания.

Критерии оценивания учебных достижений учащихся: Компоненты диагностики достижений учащихся (когнитивный, мотивационный, креативный) в реальном процессе оказываются взаимосвязанными, переплетаются, взаимопроникают. Предлагается совокупность четырех критериев, характеризующих совместно перечисленные компоненты. **Критерий А** отвечает за знание фактического материала и умение правильно и уместно использовать естественнонаучный понятийный аппарат. Пропедевтический характер курса отводит данному критерию скромную роль в общей системе оценивания. С помощью **критерия В** оценивается работа, связанная с синтезом фактического и теоретического материала, умением создать, вывести интеллектуальным путем новое для учащегося знание, не данное в готовом виде. Самым простым вариантом такой работы является сопоставление и сравнение двух или нескольких явлений с формулированием конкретных выводов, более сложным – создание системы доказательств какой-либо мысли, идеи. Наибольшим разнообразием «подотчетных» навыков отличается **критерий С**, заключающий в себе различного рода практические умения, которые дробятся на две группы: умения анализа, извлечения информации и собственно практические умения (выполнение заданий в рабочей тетради, черчение схем, диаграмм и т.п.). И, наконец, **критерий Д** посвящен навыкам презентации, словесного и материального оформления и представления какой-либо работы, выполненной самим учащимся.

Отметка, которую получает ученик, выполняя различные виды деятельности на уроке и дома, выступает количественным показателем со-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Международная научно-практическая конференция

ответствия достижений ученика критериям оценивания этих достижений. В зависимости от конкретных условий школы или системы работы учителя может быть выбрана традиционная пятибалльная шкала отметок или введена многобалльная шкала. При пятибалльной шкале примерная характеристика отметок может выглядеть так: **0 баллов** – задание не выполнено; **1 балл** – содержание задания не осознано, продукт неадекватен заданию; **2 балла** – допущены серьезные ошибки логического и фактического характера, выводы отсутствуют; **3 балла** – задание выполнено отчасти, допущены ошибки логического или фактического характера, предпринята попытка сформулировать выводы; **4 балла** – задание в целом выполнено, но допущены одна-две незначительных ошибки логического или фактического характера, сделаны выводы; **5 баллов** – задание выполнено, сделаны в целом корректные выводы. Многокомпонентность системы оценивания определяет целесообразность фиксации и хранения результатов деятельности учащихся в процессе обучения курсу в виде портфолио ученика.

Рефлексия достижений как неотъемлемый компонент обучения: Цели и задачи курса, реализующего в целом компетентностный подход к обучению, приводят к необходимости создания условий для рефлексии (самоанализа и самооценки) учащимся результатов работы по курсу.

Для того чтобы иметь возможность осмысленного изучения тех или иных учебных предметов, а тем более освоения тех умений, которые по своей сути являются надпредметными, у учащегося должны быть развиты рефлексивные навыки. Развитию их должно отводиться специальное пристальное внимание. Рефлексия как содержательного, так и эмоционального порядка является обязательным завершающим этапом любой более или менее крупной работы. Это вполне естественно, если учесть, что рефлексия помогает учащемуся осмыслить проведенную работу, дает возможность и, более того, побуждает к высказыванию своей оценки прошедшей работы, а, кроме того, служит, при должной организации, замечательным средством обратной связи для учителя, позволяя более уверенно, опираясь не только на свои ощущения и мнение коллег, но и на реакцию детей, выделить слабые и, наоборот, сильные места проведенной работы.

Реализация рефлексии представляет собой организацию на итоговых этапах практически каждого занятия и в обязательном порядке на итоговых занятиях обсуждения следующих вопросов: «самое удачное в работе», «самое неудачное в работе»; «пожелания учителю-организатору и консультантам» (если работа была большая, и в ней участвовало несколько учителей); «пожелания себе»; «пожелания товарищам по клас-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Международная научно-практическая конференция

су»; «самое трудное в работе»; «самое интересное»; «чему я научился в процессе работы»; «что понравилось», «что не понравилось».

Умение младших школьников правильно оценить себя или одноклассника, выполняя работу в парах, группах или индивидуально важно не только на уроке, но и во внеурочной деятельности. Учитывать детей оцениванию необходимо с начальной школы, когда процесс оценивания является одним из эффективных факторов успешного обучения. Оценивание важно для всех участников учебного процесса: родители хотят видеть успехи и неудачи ребенка; учитель желает видеть прогресс ученика; ученику необходимо чувствовать свою успешность; администрация хочет знать результат обучения. Таким образом, проблема - неумение младших школьников оценивать себя и одноклассников - актуальна и значима.

В обыденной речи учителей, учеников и их родителей не различаются выражения “получить отметку” и “получить оценку”. Согласно толковым словарям эти два слова “оценка” и “отметка” не являются синонимами. Оценка - это мнение человека о ценности, уровне или качестве чего-либо. Отметка - это установленное государством обозначение степени знаний ученика. В школьном лексиконе эти слова сблизились до неразличимости, а учителя высказывают свое личное мнение об успешности в обучении на языке Министерства Просвещения. Оценивая ответ ученика, учитель сообщает свое личное мнение о конкретной работе конкретного ученика. Ставя отметку, учитель на первый план выдвигает общегосударственный стандарт качества знаний, умений, навыков, который хоть и удобен для внешнего контроля, но обесценивает сам процесс овладения ЗУН.

Пятибалльная оценочная система, принятая в нашей стране, не имеет пока серьезных альтернатив ни в педагогическом сознании, ни в педагогической практике. Система оценивания в начальной школе считается одной из самых важных, но в то же время и самых проблематичных областей. Конечно же учителя имеют некоторые рекомендации в отношении оценивания младших школьников, но этот процесс в корне отличается от того, что мы делаем в средней школе. Система оценивания для малышей призвана помочь ребенку обрести уверенность в себе и здоровую самокритичность или другими словами здоровую самооценку. Учителя оценивают своих учеников не полностью объективно, не как роботы, а как справедливые и доброжелательные люди, учитывающие индивидуальные особенности ребенка (внимание, память, мышление, воображение, восприятие, речь и т.д.). Г.А.Цукерман в книге “Оценка без отметки” пишет, что хотя “мышление и эмоции принадлежат к разным областям психологической науки, мы имеем дело не с учебником о млад-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Международная научно-практическая конференция

ших школьников, а с живыми детьми, которых надо...не разучивать быть добрыми и великодушными”. Один из лучших российских психологов - Л.С. Выготский – сформулировал главный принцип психологической жизни человека, работающий и в сфере оценивания: принцип единства эмоций и интеллекта. *Младшие школьники хотят быть положительно оцененными на каждом уроке, им необходимо видеть собственный прогресс и просто получить похвалу учителя.* Как же сделать процесс оценивания более эффективным, мотивирующим учеников на дальнейшее успешное обучение, как сделать, чтобы дети не боялись быть оцененными? Как учителя мы ответственны за успехи детей перед самими учениками, их родителями, школьной администрацией. Кроме того, знать, что умеет и знает наш ученик необходимо и нам самим. Традиционное тестирование и формальная оценочная система (выставление оценок) не являются идеальными для младших школьников. Оценки могут негативно повлиять на их самооценку, мотивацию. Малышам нужна специальная система оценивания, которая бы принимала во внимание их способность к творчеству, любовь к играм, пению, заучиванию рифмовок, любовь к ролевым играм и жажду деятельности, система, которая была бы основана на их специфических психологических особенностях, познавательном развитии и областях интересов. Такая система должна быть позитивной и направленной на ученика.

Нельзя забывать, что оценивание важно для всех участников учебного процесса:

- учителя хотят видеть эффективность их методических приёмов, а также что необходимо улучшить для достижения лучших результатов;
- детям необходимо видеть свой прогресс и достижения;
- родителям следует быть в курсе успехов и неудач своего ребёнка;
- школьная администрация желает знать результаты обучения в младшей школе.

Развитие коммуникативных умений в обучении происходит на каждом уроке и завершается решением какой-либо задачи, а оценивание результатов овладения данным видом деятельности является показателем успешности каждого ученика.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРА

1. Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. *Инновационные методы обучения, или Как интересно преподавать: учебное пособие.* – 3-е изд., доп. – Алматы, 2013. – 355 с.
2. Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. *Искусство преподавания: концепции и инновационные методы обучения: учебное пособие.* 5-е изд. – Алматы, 2013. – 226 с.
3. Селевко Г.К. *Классификация педагогических технологий // Профессиональное образование.* – 2002.
4. Цукерман Г.А. *Оценка без отметки.*